

не позволила переориентировать его содержание на состязательное судебное следствие.

Содействие прокурору или сопровождение судебного разбирательства<sup>5</sup> также не имеет правовой основы в уголовно-процессуальном законодательстве, но достаточно распространено на практике. Оно проявляется в следующих формах:

- 1) консультирование прокурора следователем по вопросам поддержания обвинения;
- 2) оказание содействия в обеспечении прибытия свидетелей и потерпевших для участия в судебном заседании;
- 3) пресечение неправомерных действий по уничтожению и изменению доказательств и др.

Таким образом, доказательственная деятельность органов предварительного расследования включает доказывание и иные процессуальные и организационные действия, направленные на обеспечение судебной интерпретации доказательств, предотвращение их дискредитации, неправомерного изменения и уничтожения. Доказательственная деятельность органов предварительного расследования начинается с момента поступления сообщения о преступлении и может продолжаться до полного завершения производства по уголовному делу в судебных стадиях. Ее ориентация на обеспечение судебного доказывания отчасти возможна и происходит в рамках действующего правового регулирования, но полноценное переформатирование доказательственной деятельности невозможно без изменения уголовно-процессуального законодательства: пересмотра критериев допустимости доказательств, общих условий и системы следственных действий и т. п.

**А. А. Кузнецов**

## **Свидетель как субъект противодействия при расследовании преступлений**

*Противодействие расследованию в той или иной форме присуще большинству уголовных дел. Наиболее распространенные способы противодействия рассматриваются применительно к личности подозреваемого (обвиняемого), поскольку именно они являются субъектами,*

---

<sup>5</sup> Сопровождение судебного разбирательства понимается в широком смысле, включая в себя деятельность следователя и органа дознания, направленную на обеспечение деятельности суда.

наиболее заинтересованными в результатах расследования. Однако в последнее время следственная практика сталкивается с оказанием противодействия со стороны свидетелей. Предлагаются направления получения информации для принятия решения о комплексе мер нейтрализации противодействия расследованию со стороны данных участников судопроизводства.

**Ключевые слова:** следователь; дознаватель; противодействие; расследование; субъект; свидетель.

В ходе раскрытия, расследования отдельных видов преступлений следователю приходится сталкиваться с противодействием на различных уровнях. Традиционно считалось, что наиболее активными участниками данных процессов являются подозреваемые, обвиняемые, использующие различные приемы и способы сокрытия преступлений. Проведенные исследования показывают, что, помимо названных субъектов, противодействуют расследованию и иные участники, прежде всего потерпевшие и свидетели, чьи показания являются основой доказательственной базы<sup>1</sup>. Такая тенденция настораживает и связана с необходимостью разработки эффективных приемов и рекомендаций по преодолению подобного воздействия. При этом следует помнить, что данные участники уголовного процесса могут быть как объектами воздействия со стороны заинтересованных лиц, препятствующих проведению расследования, так и субъектами противодействия, умышленно действующими в интересах виновного лица. Потерпевший более чем кто-либо иной заинтересован в привлечении лица, совершившего в отношении него преступление, к ответственности. Что касается свидетеля, то его позиция часто зависит от многих факторов объективного и субъективного характера. Данный участник процесса менее защищен, и его поведение зависит от ситуации, в которой оказался свидетель при необходимости дачи показаний. Даже при условии оказания на свидетеля давления со стороны обвиняемого или его связей в целях изменения показаний дальнейшее его поведение во время допроса прежде всего будет обусловлено занятой позицией по отношению к преступнику. При этом многих свидетелей абсолютно не пугает перспектива ответ-

---

<sup>1</sup> Карнаухова О. Г. Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. 225 с. ; Карпенко О. А., Лавров В. П. Противодействие расследованию преступлений посредством дачи заведомо ложных показаний и меры по его преодолению. М., 2020. 144 с. ; и др.

ственности за дачу ложных показаний. В первую очередь таких людей волнуют личная безопасность и спокойствие родных и близких. Присутствует также корыстный мотив (получение вознаграждения за заведомо ложные показания).

В качестве средств выявления и методов преодоления противодействия расследованию выступают следственные (процессуальные) действия, оперативно-розыскные мероприятия, а также использование специальных знаний<sup>2</sup>. Чаще всего приемы противодействия находят свое отражение в признаках. Разнообразие признаков противодействия расследованию в свою очередь обусловлено личностью субъекта противодействия и той следственной ситуацией, которая складывается на определенный момент расследования. Можно предложить направления сбора информации о возникающей следственной ситуации.

При появлении признаков противодействия со стороны свидетеля подлежат изучению следующие направления:

— поведение следователя на всех этапах расследования, пробелы и иные недоработки следствия (отсутствие психологического контакта при общении со свидетелем, надлежащего взаимодействия с сотрудниками оперативных подразделений);

— установление целей и мотивов, которыми руководствуется свидетель при оказании противодействия расследованию. Цель (добиться освобождения от уголовного наказания обвиняемого, смягчения наказания или скрыть сам факт события) определяется мотивом. Для свидетелей как субъектов противодействия наиболее характерны корысть, страх или попытка скрыть свои неблагопристойные поступки. При этом мотивы могут меняться на различных этапах расследования в зависимости от появившейся возможности получить денежное вознаграждение со стороны родственников, друзей лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Чувство страха обычно связано с оказанием физического или психологического давления на свидетеля;

— получение сведений, характеризующих личность свидетеля (его отношение к процессу расследования и следователю). В зависимости от характера и темперамента свидетеля можно прогнозировать его поведение в ходе следственных действий. Так, А. С. Князьков в качестве примера предлагает во время допроса выяснять характеризующие свойства

---

<sup>2</sup> См, напр.: *Тишутина И. В.* Противодействие расследованию организованной преступной деятельности: теория и практика выявления и преодоления : монография / под общ. ред. А. Ф. Волинского. М., 2012. С. 233.

памяти, состояние органов чувств и другие сведения у допрашиваемого<sup>3</sup>. В частности, такой прием позволяет установить, в какой форме предполагает свидетель воздержаться от показаний. Будет ли он безразличен к последствиям установления следователем факта, что его показания не соответствуют действительности, или активно будет настаивать на своих заведомо ложных показаниях. Наибольшую сложность представляют свидетели, которые занимают активную позицию оказания противодействия расследованию. В первую очередь это касается родственников подозреваемого, обвиняемого, а также лиц, имеющих дружеские с ним связи. Не менее важно отношение свидетеля к сотрудникам правоохранительных органов и тем задачам, которые они выполняют по борьбе с преступностью;

— определение мер безопасности, принимаемых при осуществлении государственной защиты свидетелей и выработка приемов их организации.

Перечисленные направления могут послужить основой для планирования расследования по предотвращению противодействия со стороны свидетеля и иных заинтересованных лиц.

Практика свидетельствует, что за последние несколько лет усилилось противодействие расследованию и следователю приходится сталкиваться с таким явлением практически по каждому уголовному делу, что серьезно увеличивает нагрузку и предъявляет повышенные требования к доказательственной базе. Думается, следует вернуться к ранее поднимавшимся проблемам в криминалистике — разработке теоретических основ учения о личности свидетеля. Имеющиеся сегодня рекомендации в основном связаны с нейтрализацией действий свидетеля при получении показаний. Этого явно недостаточно. Проблема видится в том числе в создании рекомендаций по нейтрализации противодействия потерпевшего и особенно свидетеля на общетеоретическом уровне, а также применительно к отдельным видам преступлений. С методической точки зрения важно в учебных заведениях юридического профиля создать специализированные курсы для следователей (дознавателей), сотрудников оперативных подразделений по организации и тактике преодоления противодействия расследованию.

---

<sup>3</sup> Князьков А. С. Криминалистика : курс лекций / под ред. проф. Н. Т. Ведерникова. Томск, 2008. С. 584.